

UCHWAŁA NR XIX/165/2020

RADY GMINY DOBRE

z dnia 04 lutego 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji Pani Renaty Sutor z dnia 28 listopada 2019 r.

Na podstawie art. 18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506, poz. 1309, poz. 1571, poz. 1696 i poz. 1815) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu petycji Pani Renaty Sutor z dnia 28 listopada 2019 r. dotyczącej zmiany przepisów prawa miejscowego i po zapoznaniu z aktami sprawy, której petycja dotyczy, uwzględniając stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rada Gminy Dobre, uznaje petycję za niezasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do uchwały stanowiącym integralną część niniejszej uchwały.

§ 2. O sposobie rozpatrzenia petycji Przewodniczący Rady zawiadamia wnoszącą.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Dobre.

Przewodniczący Rady



Tomasz Kuźba

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 30 listopada 2019 r. Pani Renata Sutor zwróciła się do Rady Gminy Dobrze z petycją z dnia 28 listopada 2019 r. w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego:

1. we wszystkich Gminach, Powiatach i Województwach w Polsce, aby miejsca publiczne służące jako parkingi przed wszystkimi Kościołami, cmentarzami oraz szpitalami były nieodpłatne oraz postuluję, aby we wszystkich szpitalach ceny sprzedawanych produktów żywnościowych nie przekraczały cen detalicznych obowiązujących w zwykłych sklepach.
2. podatkowego poprzez uchylenie posiadania obowiązkowego konta VAT w firmowych rachunkach bankowych.
3. podatkowego poprzez wprowadzenie, aby Poczta Polska sprzedając produkty (książki, ręczniki) lub usługi (list od mikołaja dla dziecka) wydawała paragon.
4. cywilnego poprzez dodanie do ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku – kodeks cywilny, dalej kc – art. 357 (2) kc i odpowiednio dodanie stosownego artykułu do ustawy z dnia 12 maja 2011 roku – o kredycie konsumenckim.
5. gospodarczego poprzez wprowadzenie zasad etyki kupieckiej i zawodowej poprzez wprowadzenie takiego kodeksu, który w drodze analogi byłby podobny do kodeksu etyki zawodu adwokata.
6. gospodarczego poprzez wprowadzenie w drodze rozporządzenia na polski rynek oznaczenia produktów żywnościowych i handlowych w postaci gwiazdek jakościowych.
7. cywilnego poprzez zmianę ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku – kodeks cywilny i kodeks postępowania cywilnego w ten sposób, że przy drobnych roszczeniach (do kwoty 10 tys. zł) wprowadzić czasową niedopuszczalność drogi sądowej.
8. mediów poprzez wprowadzenie zakazu reklam zabawek dla dzieci w okresie listopad i grudzień oraz maj i czerwiec oraz wykorzystywania psychologii dziecięcej w handlu.
9. postępowania cywilnego poprzez wprowadzenie przepisu zgodnie z którym jeśli ktoś podpisał ugodę przed mediatorem lub ugodę sądową, to taka ugoda obowiązuje od momentu jej podpisania, a nie od momentu zatwierdzenia jej przez Sąd.
10. zbiorów publicznych w ten sposób, aby utworzyć w Ministerstwie Cyfryzacji jednostkę, która odpowiedzialna byłaby za utworzenie ogólnokrajowego portalu zbiorów publicznych oraz kontrolowałaby takie zbiórki.
11. cywilnego poprzez dodanie do ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku – kodeks cywilny i ustawy z dnia 12 maja 2011 roku – o kredycie konsumenckim przepisu którego treść miałaby brzmienie: „ w przypadku przedterminowej spłaty kredytu przez biorącego pożyczkę (kredytobiorcę), dający pożyczkę (kredytobiorca) zobowiązany jest w terminie 30 dni, licząc od daty spłaty całej pożyczki do proporcjonalnego zwrotu biorącemu pożyczkę (kredytobiorcy) i kosztów kredytu przypadających za pozostały okres obowiązywania umowy”. Powinno to obowiązywać w obrocie profesjonalnym, jak i konsumenckim.
12. cywilnego poprzez zmianę ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku – kodeks cywilny w ten sposób, że w prawie spadkowym dziedziczenie powinno być rzeczowe (w testamencie) albo ustawowe poprzez zmianę ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku – kodeks cywilny w ten sposób, że w przepisach umowy dożywocia wprowadzić nową instrukcję, tj. zamiany umowy dożywocia na jednorazowe wynagrodzenie.

13. cywilnego poprzez zmianę ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku – kodeks cywilny w ten sposób, że w przepisach umowy dożywocia wprowadzić nową instytucję, tj. zamiany umowy dożywocia na jednorazowe wynagrodzenie.
14. rodzinnego poprzez nowelizację kodeksu rodzinnego i opiekuńczego w ten sposób, że jeśli dziecko ukończyło używanie rozumu, tj. 7 lat (z prawa kanonicznego), to ono powinno decydować (oczywiście po wysłuchaniu psychologa) z kim chce mieszkać.
15. społecznego poprzez nowelizację ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz ustawa o przeciwdziałaniu narkomanii w ten sposób, aby stworzyć jedną ustawę o ochronie zdrowia psychicznego i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.
16. rodzinnego dotyczące adopcji w ten sposób, że pierwszeństwo w adoptowaniu dziecka będzie mieć najbliższa rodzina (wg. węzła krwi) tak jak przy dziedziczeniu ustawowym.
17. karnego wykonawczego w ten sposób, aby wprowadzić instytucje ustawowego skrócenia (o ½) czasu odbywania kary pozbawienia wolności (nie dotyczy to kary dożywocia i najcięższych przestępstw), jeśli osoba będzie pracować w czasie odbywania tej kary (przez co najmniej ½ okresu kary) w firmach prywatnych lub państwowych przez co spłaci swoje zobowiązania wobec Państwa (Funduszu Alimentacyjnego) i osób pokrzywdzonych.

W celu zbadania petycji Pani Renaty Sutor, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 14 stycznia 2020 r. w trakcie prowadzonego postępowania wyjaśniającego ustaliła, co następuje:

Ad. 1. Na terenie Gminy Dobre miejsca publiczne służące jako parkingi przed wszystkimi kościołami i cmentarzami udostępniane są nieodpłatnie. Na terenie naszej gminy nie funkcjonuje szpital. W związku z tym petycja w zakresie zmiany prawa miejscowego nie ma racji bytu.

Ad. 2. do Ad. 17. petycja odnosi się do zmiany przepisów prawa, którego stanowienie nie leży w kompetencji Rady Gminy Dobre i nie stanowi przepisów prawa miejscowego. W związku z tym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że Rada Gminy Dobre jest niewłaściwa do jej rozpatrzenia i należy przesłać ją do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, tj. do Rządowego Centrum Legislacji, ul. Krucza 36/Wspólna 6, 00-522 Warszawa, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący.

Mając powyższe na uwadze Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wnosi do Rady Gminy o uznanie petycji za niezastługujące na uwzględnienie.

Rada Gminy Dobre podziela opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i uznaje petycję za bezzasadną.

Przewodniczący Rady



Tomasz Kuźba