

## **UCHWAŁA NR XXIV/197/2020**

### **RADY GMINY DOBRE**

z dnia 26 czerwca 2020 r.

#### **w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Dobre**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) w związku z art. 229 pkt 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.- Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, poz. 1629 oraz z 2019 r. poz. 60, poz. 730 i poz. 1133) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** 1. Uznać skargę Pana J.J.K. na działalność Wójta Gminy Dobre za bezzasadną.  
2. Sposób rozpatrzenia skargi zawarty jest w uzasadnieniu do uchwały.

**§ 2.** Zobowiązać Przewodniczącego Rady Gminy Dobre do udzielenia odpowiedzi wnoszącej skargę i przekazania treści uchwały wraz z uzasadnieniem.

**§ 3.** 1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.  
2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Dobre.

Przewodniczący Rady

**Tomasz Kuźba**

## UZASADNIENIE

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podczas posiedzenia w dniu 19 czerwca 2020 r. rozpatrzyła i wypracowała stanowisko wobec skargi na działania Wójta Gminy Dobre z dnia 12 lutego 2020 r. wniesionej przez Pana J.J.K. do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego. Wojewoda Kujawsko-Pomorskiego pismem z dnia 24 lutego 2020 r. (data wpływu 26.02.2020 r.) przekazał przedmiotową skargę do rozpoznania zgodnie z właściwością Radzie Gminy Dobre. Przekazana skarga dotyczyła w części zmiany organizacji ruchu oraz nierównego traktowania firm. Natomiast w dniu 5 czerwca 2020 r. ( data wpływu: 8.06.020 r.) Pan J.J. K. złożył pismo dotyczące likwidacji znaków drogowych na ul. Mickiewicza w Dobrem.

W celu dokonania analizy przedmiotowej sprawy przekazane zostało Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wyjaśnienie w przedmiotowej sprawie złożone przez Wójta Gminy Dobre. Komisja Skarg Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z dokumentami w sprawie stwierdza, że wszystkie sprawy związane z podatkiem rolnym i podatkiem od nieruchomości są szczegółowo uregulowane w obowiązujących przepisach prawa, które dotyczą zarówno organu podatkowego jak i podatnika. Przede wszystkim zastosowania mają przepisy ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2019 r. poz. 900 z późn. zm.) oraz ustawa z dnia 12 stycznia 1991 r. podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1170 z późn. zm.). Do obowiązku podatnika należy złożenie informacji w sprawie podatku od nieruchomości koniecznej do prawidłowego naliczenia należności z tytułu podatku od nieruchomości. Informacje powinny być zgodne ze stanem faktycznym. Jak ustalono w przypadku Skarżącego, złożone informacje odbiegają od rzeczywistego stanu. W wyniku przeprowadzonej kontroli organ podatkowy stwierdził, że przynajmniej od 2014 roku podatnik nie płacił podatku zgodnego ze stanem faktycznym. W związku z czym organ podatkowy w dniu 25 października 2019 r. wznowił postępowanie w sprawie zmian decyzji za lata 2014, 2015, 2016, 2017, 2018 oraz za 2019 r. a następnie za te lata ustalił w drodze decyzji wysokość łącznego zobowiązania pieniężnego.

Od wydanych decyzji zgodnie z pouczeniem podatnik wniósł odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku. Jak ustaliła Komisja Skarg Wniosków i Petycji odwołanie podatnika złożone do SKO jest w swej treści (pismo z dnia 05.06.2020 r.) częściowo pokrywa się z treścią skargi wniesionej do Wojewody. Samorządowe Kolegium Odwoławcze jako organ wyższego rzędu (organ drugiej instancji) jest władne do prawnej oceny wydanych przez Wójta Gminy Dobre decyzji podatkowych i zajęcie stanowiska, a więc w trybie postępowania instancyjnego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Dobre w oparciu o przeprowadzone postępowanie i wyjaśnienia Wójta Gminy Dobre stwierdziła, że prowadzone postępowanie w zakresie zobowiązań podatkowych jest odrębnym postępowaniem, uregulowanym w przepisach ogólnych tj. między innymi w ustawie Ordynacja podatkowa. Stąd w wyniku dokonanej analizy skargi w tej części Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zauważa, że przedmiotowa skarga nie potwierdza zasadności zawartych w niej zarzutów.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Dobre w oparciu o analizę kolejnego zarzutu zawartego w skardze podkreśla, że sprawa dotycząca zmiany organizacji ruchu na osiedlu w Dobrem ma swój początek kilka lat wcześniej. Wielokrotnie mieszkańcy osiedla

zwracali uwagę, że samochody ciężarowe, które poruszają się po osiedlu niszczą chodniki, jezdnię, znaki drogowe a przede wszystkim poprzez wywoływany hałas utrudniają życie wszystkim mieszkańcom.

Wychodząc naprzeciw postulatom mieszkańców jak wynika z wypowiedzi Wójta Gminy Dobre, zlecono opracowanie zmiany istniejącej organizacji ruchu, którą przedstawiono Staroście jako organowi zatwierdzającemu nową organizację. Starosta w dniu 24 kwietnia 2019 r. wydając decyzję administracyjną, nową organizację ruchu zatwierdził. Zgodnie z decyzją Starosty, nowa organizacja ruchu w tej części miejscowości Dobre została wprowadzona w życie.

Niestety, jak wynika z dokonanej analizy nowej organizacji ruchu nie podporządkowują się kierowcy samochodów ciężarowych i dalej pomimo istnienia oznakowania zakazującego wjazdu pojazdom ciężarowym, wjeżdżali na osiedlowe ulice.

Z dokumentów w sprawie wynika, iż podjęto interwencję w Komendzie Powiatowej Policji w Radziejowie (pismo z dn. 26 maja 2020 r.), z której wynika, że kierowcy otrzymali indywidualne zezwolenia wydane przez Starostę Radziejowskiego. Oznacza to, że pomimo zakazu wjazdu dla pojazdów ciężarowych, Starosta zezwalał na taki wjazd i wyjazd.

Po prawnej analizie istniejącej sytuacji podjęto interwencję u Wojewody Kujawsko-Pomorskiego jako organu nadzorującego ruch drogowy.

Wojewoda w dniu 21 stycznia 2020 r. przesłał odpowiedź, w której stwierdza, że zezwolenia wydane przez Starostę Radziejowskiego są bezprawne i powinny być wycofane. Wojewoda stwierdził, także że: „Jednocześnie należy wskazać, iż wydanie przez Starostę Radziejowskiego zezwolenia na przejazd po drogach gminnych i powiatowych powiatu radziejowskiego pojazdami o rzeczywistej masie całkowitej ponad 15 t, w trybie art. 10 ust. 5 ustawy Prd, nie znajduje uzasadnienia w obowiązujących przepisach prawa, wbrew temu co stwierdził Starosta. Dlatego też poruszanie się po wszystkich drogach gminnych i powiatowych powiatu radziejowskiego, w zaistniałych okolicznościach, na podstawie zezwoleń Starosty Radziejowskiego z 24 kwietnia 2019 r., jest działaniem nieuprawnionym i może skutkować stosowną odpowiedzialnością”.

Wojewoda stwierdził również, że wprowadzona organizacja ruchu powinna być poddana analizie pod kątem jej zgodności z prawem.

Pomimo jasnego i precyzyjnego stanowiska Wojewody w dalszym ciągu sytuacja na drogach się nie zmieniła. Pojazdy ciężarowe wjeżdżały na ulice osiedlowe.

Wobec takiej sytuacji podjęto interwencję w Komendzie Powiatowej Policji w Radziejowie, skąd Wójt Gminy otrzymał w dniu 10 lutego 2020 r. pismo, w którym stwierdzono, że: „W aspekcie wskazanych okoliczności w przedmiotowym piśmie oraz dokonanych uzgodnień Komenda Powiatowa Policji zostanie poinformowana pisemnie przez Pana Starostę Radziejowskiego o podjętych działaniach zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, jednakże na chwilę obecną do czasu wyeliminowania nieprawidłowości przez Pana Starostę, wydane przepisy są obowiązujące”.

Podkreślić należy, że Wojewoda Kujawsko-Pomorski stwierdził, że zezwolenia na przejazd drogami osiedlowymi są bez podstawy prawnej i powinny zostać wycofane. W sprawie w dniu 08 czerwca 2020 r. wpłynęło pismo Starosty Radziejowskiego. Z pisma tego wynika, że od dnia 28 kwietnia 2020 r. powyższa sprawa jest rozpatrywana ponownie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Dobre i w tym przypadku nie dostrzegła zasadności zarzutu skargi.

Trzeci zarzut dotyczy działalności gospodarczej Pana M.W. tzn. nierównego traktowania firm prowadzących działalność gospodarczą. Zdaniem skarżącego nie płaci podatku od zajmowanych obiektów placu i drogi dojazdowej. Jak ustalono m.in. na podstawie wyjaśnień Wójta Gminy Dobre wszystkie sprawy dotyczące podatków są udokumentowane i łatwe do sprawdzenia. Skarżący używa stwierdzenia: „podejrzewam, że Pan M.W. nie płaci podatku od nieruchomości...”. Takie stwierdzenie nie ma żadnych przesłanek potwierdzających taką sytuację i Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Dobre zarzut ocenia jako bezzasadny.

Wskazać należy, że w sprawach podatkowych funkcjonuje zasada, że podatek od nieruchomości płaci zawsze właściciel nieruchomości. Sprawy postępowań podatkowych i kontrola podatków, należy do kompetencji organów podatkowych jakim jest Wójt Gminy Dobre. Z informacji przedłożonej przez Wójta Gminy Dobre wynika także, że na bieżąco są prowadzone postępowania podatkowe i kontrole podatkowe w myśl ustawy Ordynacja podatkowa.

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Gminy Dobre uznanie w całości skargi za bezzasadną.

Dodatkowo wskazuje się, iż na podstawie przepisu art. 229 pkt 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego skargi m. in. na wójta (burmistrza, prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych dotyczące ich zadań lub działalności rozpatruje rada gminy, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg. Naczelny Sąd Administracyjny szczegółowo wyjaśnił w wyroku z dnia 1 grudnia 1998r. (sygn. akt III SA 1636/97), iż „Skarga, o której mowa w art. 227 kpa, ... jest odformalizowanym środkiem obrony i ochrony różnych interesów jednostki, które nie dają podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego albo też nie mogą stanowić podstawy powództwa lub wniosku zmierzającego do wszczęcia postępowania sądowego.” oznacza to, że postępowanie skargowe w tym trybie jest postępowaniem jednoinstancyjnym i od niniejszej uchwały nie służy skarga do sądu administracyjnego. Wniesiona skarga uruchamia jednoinstancyjne postępowanie administracyjne o charakterze uproszczonym, kończące się czynnością materialno-techniczną zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

Przewodniczący Rady

**Tomasz Kuźba**