

**UCHWAŁA NR XXVIII/225/2020  
RADY GMINY DOBRE**

z dnia 21 grudnia 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Dobre**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713 i poz. 1378 ) w związku z art. 229 pkt 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256, poz.695 i poz.1298) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** 1.Uznać skargę Pana M.H. na działalność Wójta Gminy Dobre za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu uchwały.

2. Sposób rozpatrzenia skargi zawarty jest w uzasadnieniu do uchwały.

**§ 2.** Zobowiązać Przewodniczącego Rady Gminy Dobre do udzielenia odpowiedzi wnoszącemu skargę i przekazania treści uchwały wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o treści art.239 kpa.

**§ 3.** 1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Dobre.

Przewodniczący Rady

**Tomasz Kuźba**

## Uzasadnienie

Pan M. H. pismem ( brak daty na skardze), skierował do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego skargę na Wójta Gminy Dobre, dotyczącą przebudowy drogi nr 180119C Dobre Wieś – Buczyna Kolonia. Wojewoda Kujawsko- Pomorski pismem z dnia 03.11.2020 r. ( data wpływu 06.11.2020 r.) przekazał ww. skargę do rozpatrzenia przez Radę Gminy Dobre.

Ponadto Pan M.H skierował pismo ( brak daty na piśmie), w sprawie nielegalnej wycinki drzew w ramach tego samego przedsięwzięcia tj. przebudowy drogi nr 180119C Dobre Wieś – Buczyna Kolonia do Kujawsko – Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy. Zawiadomieniem znak: WIOŚ-DWo-DzI.7024.2.56.2020.JF z dnia 13 listopada 2020 r. (data wpływu 16.11.2020 r.) Kierownik Delegatury Kujawsko – Pomorskiego Inspektoratu Ochrony Środowiska we Włocławku przekazał „zgodnie z posiadanymi kompetencjami „ ww. skargę do rozpatrzenia przez Radę Gminy Dobre.

Z uwagi, na to iż skargi zostały wniesione przez tą samą osobę jak również dotyczą tej samej sprawy postanowiono rozpatrzyć je łącznie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Dobre, po wnikliwym rozpatrzeniu skargi Pana M.H. na działalność Wójta Gminy Dobre przekazanej przez Wojewodę Kujawsko Pomorskiego i Kujawsko- Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska po zapoznaniu się ze stanowiskiem Wójta Gminy Dobre ustaliła, co następuje.

Przed przystąpieniem do realizacji przebudowy drogi w nr 180119C Dobre Wieś – Buczyna Kolonia wykonana została dokumentacja techniczna przez osobę, która posiada stosowne uprawnienia budowlane. Dokumentacja została wykonana w oparciu o mapę zasadniczą będącą w zasobie geodezyjnym. Droga została zaprojektowana w granicach działki nr 133, której właścicielem jest Gmina Dobre. Planowana przebudowa została zgłoszona w Starostwie Powiatowym w Radziejowie, które nie wniosło uwag do przedłożonej dokumentacji projektowej.

Następnym etapem realizacji inwestycji było przeprowadzenie przetargu nieograniczonego na wybór wykonawcy ww. inwestycji. Po podpisaniu umowy wykonawca rozpoczął pracę od geodezyjnego wytyczenia pasa drogowego. Czynności te wykonał uprawniony geodeta wyznaczając przebieg drogi. Przedmiotowa droga posiada utrwalone granice działki oznaczonej nr 133 położonej w miejscowości Buczyna Kolonia, zarówno z prawej jak i lewej

strony. Po wyznaczeniu przez geodetę granic pasa drogowego, wykonawca realizował inwestycję zgodnie z projektem budowlanym.

Podsumowując przeprowadzone postępowanie wykazało, że realizacja przebudowy drogi nr 180119C Dobre Wieś – Buczyna Kolonia została przeprowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Gmina Dobre w trakcie realizacji ww inwestycji nie zajęła nikomu w tym także wnoszącemu skargę panu M. H. żadnego gruntu. Natomiast z wyjaśnień złożony przez Wójta Gminy Dobre wynika, że to pan M. H. zaorał część tej drogi i przeznaczył jako grunt orny i czerpie z tego pożytki, jednakże ta sprawa jest objęta oddzielnym postępowaniem. Wykonawca realizując inwestycje dokonał usunięcia kilku krzaków, które rosły w pasie drogowym. Znaki drogowe zostały ustawione w miejscu wskazanym w dokumentacji organizacji ruchu drogowego, zatwierdzonej przez Starostę Radziejowskiego.

W związku z powyższym należy uznać, że stawiane zarzuty są bezpodstawne i nie mają żadnego uzasadnienia.

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Gminy Dobre uznanie w całości skargi przekazanej przez Wojewodę Kujawsko Pomorskiego i Kujawsko- Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska za bezzasadną. Dodatkowo wskazuje się, iż na podstawie przepisu art. 229 pkt 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego skargi m. in. na wójta ( burmistrza, prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych ich zadań lub działalności rozpatruje rada gminy, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg. Naczelny Sąd Administracyjny szczegółowo wyjaśnił w wyroku z dnia 1 grudnia 1998r. (sygn. akt III SA 1636/97), iż „Skarga, o której mowa w art. 227 kpa, ... jest odformalizowanym środkiem obrony i ochrony różnych interesów jednostki, które nie dają podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego albo też nie mogą stanowić podstawy powództwa lub wniosku zmierzającego do wszczęcia postępowania sądowego.” oznacza to, że postępowanie skargowe w tym trybie jest postępowaniem jednoinstancyjnym i od niniejszej uchwał nie służy skarga do sądu administracyjnego. Wniesiona skarga uruchamia jednoinstancyjne postępowanie administracyjne o charakterze uproszczonym, kończące się czynnością materialno-techniczną zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

Przewodniczący Rady

**Tomasz Kuźba**