

UCHWAŁA NR XIII/81/2011
RADY GMINY DOBRE
z dnia 19 grudnia 2011 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Ł.R. na działalność Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dobrem

Na podstawie art. 229 pkt 3 oraz art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; z 2001 r. Nr 49, poz. 509; z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 169, poz. 1387 i Nr 153, poz. 1271; z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660; z 2004 r. Nr 162, poz. 1692; z 2005 r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524 i Nr 64, poz. 565; z 2008 r. Nr 229, poz. 1539; z 2009 r. Nr 195, poz. 1501 i Nr 216, poz. 1676; z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 254, poz. 1700 i Nr 182, poz. 1228; z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173 i Nr 106, poz. 622) i art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz.558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz.1271 i Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz.1203; z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457; z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337; z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz.1218; z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458; z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241; z 2010 r. Nr 28, poz.142 i 146, Nr 106, poz. 675 i Nr 40, poz. 230 oraz z 2011 r. Nr 117 poz. 679, Nr 21 poz.113, Nr 134, poz. 777 i Nr 217, poz. 1281), po rozpatrzeniu skargi na działalność Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, Rada Gminy Dobre uchwala, co następuje:

§ 1. Uznać skargę p. Ł.R. na działalność Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu uchwały.

§ 2. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Gminy do udzielenia odpowiedzi Skarżącemu i przekazania treści uchwały wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o treści art. 239 kpa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Dobre.

Przewodniczący Rady

Tomasz Kuźba

Uzasadnienie

Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Dobrem w dniu 24 listopada 2011 roku, Komisja rozpatrzyła skargę p. Ł.R. na działalność Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dobrem.

Istotą skargi jest zdaniem Strony Skarżącej nieudolność w przeprowadzeniu wywiadu środowiskowego wobec osoby skarżącej i odmowy przyznania zasiłków na zakup żywności, środków czystości, opłat i odzieży letniej.

W trakcie przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego członkowie Komisji zapoznali się z następującymi materiałami zgromadzonymi w powyższej sprawie tj. skarga złożoną przez p. Ł.R. skierowaną w dniu 21 września 2011 r. do Wojewody Kujawsko – Pomorskiego w Bydgoszczy oraz wyjaśnieniami kierownika GOPS zawartymi w piśmie z dnia 24 listopada 2011 r.

Analizując przedstawione dokumenty przedłożone na posiedzeniu Komisji przez Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej stwierdzono, że w dniu 18.03.2010r. do tutejszego Ośrodka złożył Ł.R. podanie o przyznanie pomocy finansowej na zakup żywności, środków czystości. Decyzją nr 8121-Z/O/12/2010 z dnia 06.05.2010r. odmówiono stronie przyznania zasiłku celowego na zaspokojenie w/w potrzeb. W toku postępowania ustalono zainteresowany pracował na umowę zlecenie w firmie Energo – Konsulting. Umowa była zawarta na okres od 1.01.2010r. do 31.12.2012r. przy czym warunkiem podjęcia pracy było posiadanie samochodu. W/w umowa została rozwiązana z dniem 11.03.2010r na mocy porozumienia stron. Petent jako przyczynę rezygnacji z pracy podał niesprawny samochód, który był niezbędny do wykonywania powierzonej pracy. Ł.R. pozostawał w zatrudnieniu i miał możliwość uzyskania środków finansowych na zaspokojenie podstawowych potrzeb życiowych. Rozwiązując umowę sam pozbawił się źródła dochodu i tym samym spowodował pogorszenie sytuacji życiowej, ekonomicznej i zawodowej. Rozwiązanie umowy zlecenia p. Ł.R. motywował tym, że koszty dojazdu i naprawy samochodu przewyższały uzyskiwane dochody. Organ nadmienia, że w chwili podjęcia pracy zdawał sobie sprawę, że jest to praca w terenie, wymagająca dojazdów i wiążąca się z kosztami amortyzacji samochodu i zakupu paliwa. Z uwagi na powyższe odmówiono pomocy finansowej.

Od wskazanej wyżej decyzji zainteresowany złożył za pośrednictwem organu wydającego decyzję odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku. Organ II instancji uchylił zaskarżoną decyzję w całości i przekazał do ponownego rozpatrzenia. W decyzji SKO wskazało, iż należy przeprowadzić dalsze postępowanie administracyjne, uzupełnić materiał dowodowy dotyczący otrzymywanego wynagrodzenia przez zainteresowanego od zleceniodawcy, jak również prowadzenia przez p. Ł.R. gospodarstwa domowego. Po ponownym rozpatrzeniu sprawy Organ decyzją nr 8121-Z/O/18/2010 z dnia 28.07.2010r. odmówił przyznania w/w zasiłku celowego, od której strona wniosła ponownie odwołanie. Samorządowe Kolegium Odwoławcze we Włocławku utrzymało w mocy zaskarżoną decyzję. Za pośrednictwem Organu II instancji strona złożyła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy, który wyrokiem nr Sygn. akt II SA/Bd1223/10 z dnia 24.11.2010r. uchylił zaskarżoną decyzję oraz poprzedzającą decyzję Wójta Gminy Dobro z dnia 28 lipca 2010r. nr 8121-Z/O/18/2010. Po uzupełnieniu materiału dowodowego ponownie rozpatrzono sprawę. Organ I instancji odmówił decyzją nr 8121-Z/O/5/2011 z dnia 21.04.2011r. przyznania zasiłku celowego na zakup żywności i środków czystości. Od w/w decyzji strona złożyła odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku. Organ II instancji uchylił zaskarżoną decyzję w całości i przekazał do ponownego rozpatrzenia. Zgodnie ze

wskazówkami SKO we Włocławku uzupełniono dokumenty i kolejny raz z wskazanych wyżej powodów odmówiono udzielenia pomocy na zgłoszoną potrzebę. Zainteresowany nie zgadzał się z tą decyzją i ponownie odwołał się do Organu II instancji, który rozpatruje tę sprawę.

Petent złożył również podania: 20 kwietnia 2010 roku o przyznanie pomocy „na zakup żywności, środków czystości oraz zasiłku specjalnego na remont pokoju”: 12 maja 2010 roku o przyznanie pomocy finansowej na zakup żywności oraz dożywianie a także o przyznanie pomocy finansowej na zakup środków czystości, odzieży letniej i obuwia oraz dokonanie opłat. Biorąc pod uwagę w/w argumenty, oraz to, że zainteresowany jest osobą operatywną, młodą zdrową mogącą rozwiązać trudności życiowe we własnym zakresie organ odmówił przyznania pomocy finansowej na zgłaszane potrzeby. Nadmienić należy, że strona wskazywała iż nie jest zadowolona z pracy w Energo – Konsulting, mogła jednak poszukiwać innego lepszego zajęcia pracując.

W Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Dobrem pracują pracownicy socjalni, którzy posiadają odpowiednie wykształcenie zgodne z art. 116 Ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej.

Pracownik socjalny nie przeprowadzał wywiadu środowiskowego u matki Pana Ł.R. natomiast wezwał do złożenia wyjaśnień dotyczących sytuacji życiowej syna. Wyjaśnień tych dokonała p. M.R. w siedzibie GOPS-u w osobnym pokoju bez udziału osób postronnych.

Pan Ł.R. złożył 25 sierpnia 2011 roku podanie o pomoc finansową – zasiłek okresowy za miesiąc lipiec. Zgodnie z treścią artykułu 106 ust.3 ustawy o pomocy społecznej obowiązek wypłaty świadczenia pieniężnego ciąży na organie poczynając od miesiąca, w którym wpłynął wniosek z wymaganą dokumentacją. Z dokumentów wynika, że zainteresowany otrzymał pomoc finansową na podanie złożone w lipcu bieżącego roku – jak również zasiłek okresowy za miesiąc sierpień br. W związku z powyższym decyzją nr 8123-Z/O/1/2011 z dnia 17.08.2011r. odmówiono zasiłku okresowego za miesiąc lipiec. Strona odwołała się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku. Strona Skarżąca podnosi kwestię otrzymywania pomocy przez K.G. z Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dobrem. Sprawa ta była wyjaśniana 2007 roku przez GOPS – jak również w związku z zgłoszeniem do Prokuratury przez organy ścigania. Prokuratura odmówiła wszczęcia dochodzenia wobec braku znamion czynu zabronionego.

Pan Ł. R. porównuje swoją sytuację z innym podopiecznym z terenu naszej gminy. Każdy wniosek o pomoc finansową bądź rzeczową jest rozpatrywany po przeprowadzeniu wywiadu środowiskowego i dokładnej analizie dokumentów zgromadzonych w sprawie. Należy zaznaczyć, że każda osoba to inne uwarunkowania, inne problemy, inna sytuacja rodzinna, materialna, zawodowa, mieszkaniowa. Trudno jest porównywać dwa zupełnie inne przypadki. Natomiast dokument potwierdzający czy ktoś jest chory, to zaświadczenie lekarskie bez podania jednostki chorobowej. Pracownicy socjalni nie diagnozują stanu zdrowia podopiecznego, jedynie rozmawiają z osobą na temat występujących schorzeń i problemów z tym związanych.

Pracownicy socjalni nie są złośliwi, ani wrogo nastawieni do zainteresowanego traktowali Pana Ł.R jak każdą inną osobę ubiegającą się o świadczenia z pomocy społecznej i tak jak w każdym innym przypadku wymagali niezbędnych dokumentów i wyjaśnień do podjęcia decyzji administracyjnych.

Natomiast należy podkreślić, że Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej dysponuje określoną kwotą pieniędzy na różne formy świadczeń z pomocy społecznej i nie zawsze **jest** możliwe w pełni zaspokoić potrzeby interesantów. Jak wynika z dokumentów i wyjaśnień kierownika GOPS w Dobrem, co potwierdzają także instytucje kontrolujące GOPS w Dobrem, praca tej jednostki jest prawidłowa i akceptowana przez ogromną większość interesantów.

Po dokonaniu analizy materiału Komisja stwierdza, że działania Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej należy uznać za prawidłowe, tym samym nie znajdują potwierdzenia zarzuty Strony Skarżącej.

Zatem Komisja Rewizyjna uznaje wniesioną skargę za bezzasadną.

W wyniku przeprowadzonego głosowania za podjęciem opinii w zaproponowanym brzmieniu opowiedziało się trzech członków Komisji, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie stwierdzono. W głosowaniu brało udział trzech członków Komisji.

Biorąc powyższe pod uwagę, proszę Wysoką Radę o podjęcie uchwały w proponowanym brzmieniu.

Przewodniczący Rady

Tomasz Kuźba